

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Tiszaújvárosi Kajak-Kenu és Sárkányhajó Egyesület, 3580 Tiszaújváros, Tiszavirág út 16.

Időpont: 2017. augusztus 15. 10:00 óra

Közbeszerzési

eljárás tárgya: „*Tiszaújvárosi Kajak-Kenu és Sárkányhajó Egyesület csónakház részleges felújítása és annak járulékos munkái*”

A Bírálóbizottság elnöke ismerteti, hogy a **Tiszaújvárosi Kajak-Kenu és Sárkányhajó Egyesület** mint ajánlatkérő (3580 Tiszaújváros, Tiszavirág út 16.; a továbbiakban: **Ajánlatkérő**) a Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerint induló közbeszerzési eljárást indított „*Tiszaújvárosi Kajak-Kenu és Sárkányhajó Egyesület csónakház részleges felújítása és annak járulékos munkái*” tárgyában, amely során 2017. július hó 12. (szerda) napján az eljárást megindító felhívást, azonos tartalommal, egyidejűleg és közvetlenül, írásban, a kiválasztott ajánlattevők részére megküldte.

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2017. július hó 27. napján 10:00 óráig 6 (hat) ajánlat érkezett a felhívásra. Az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

1. **Beliot Kft.** (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 304.)
2. **DHJ Építő Kft.** (3526 Miskolc, Mechatronikai Park 14.)
3. **Imbrex 95 Kft.** (4551 Nyíregyháza, Virágfürt u. 2.)
4. **Pesti Építő és Faipari Zrt.** (1112 Budapest, Rózsató u. 10.)
5. **Titán Service Kft.** (3529 Miskolc, Park utca 16.)
6. **Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft.** (2112 Veresegyház, Hajó utca 14.)

Az Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, majd az egyes ajánlatokat a közbeszerzési dokumentumban előírt követelmények alapján ellenőrizte. Ennek eredményeként megállapította, hogy 4 (négy) ajánlattevő esetében indokolt hiánypótlás elrendelése. A megjelölt határidőre egyedül a DHJ Építő Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai Park 14.) nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért Ajánlatkérő az ajánlatát a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

A végleges ajánlattételi határidő 2017. augusztus hó 11. napja 11:00 óra volt, amire az alábbi társaság nyújtott be végleges ajánlatot:

1. **Beliot Kft.** (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 304.)
2. **Imbrex 95 Kft.** (4551 Nyíregyháza, Virágfürt u. 2.)
3. **Titán Service Kft.** (3529 Miskolc, Park utca 16.)

Az ajánlatokat tartalmazó felbontatlan, zárt és sértetlen csomagokat az Ajánlatkérő felbontotta és ismertette az ajánlat főbb, számszerűsíthető adatait. A bontásról jelenléti ív és jegyzőkönyv készült, amelyet az Ajánlatkérő a Kbt. 68.§ (6) bekezdésével összhangban az ajánlattevő részére 1 (egy) példányban, közvetlenül megküldött.

A Bírálóbizottság megvizsgálta ismételt a „*legjobb ár-érték arányú*” ajánlatot és a Kbt. 69.§ (4) rendelkezéseit, amely alapján rögzíti, hogy a **Beliot Kft.** (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 304.), mint a ajánlattevő az alkalmasságára vonatkozó igazolásokat korábban első ajánlatában

benyújtotta, így az ajánlatkérő nem hívja fel külön az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívására nyújtotta volna be.

A rendelkezése álló ajánlati anyag áttekintését és értékelését követően a Bírálóbizottság a szakvéleményét elkészítette és az ajánlat érvényessége vonatkozásában az alábbi döntési javaslatok meghozatalát kezdeményezi.

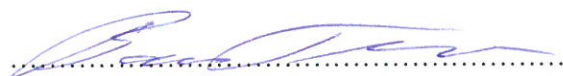
A Bírálóbizottság javasolja az Ajánlatkérő részére:

- 1) a döntéshozó nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredményesnek.
- 2) a Beliot Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 304.), az Imbrex 95 Kft. (4551 Nyíregyháza, Virágfürt u. 2.), a Pesti Építő és Faipari Zrt. (1112 Budapest, Rózsató u. 10.), a Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park utca 16.), valamint a Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft. (2112 Veresegyház, Hajó utca 14.), ajánlata érvényességének megállapítását, mivel megfelelnek a közbeszerzési dokumentumban foglalt előírásoknak;
- 3) annak megállapítását, hogy számítási hiba, illetve aránytalanul alacsony ár nem volt az ajánlatokban;
- 4) Beliot Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 304.) nyertes ajánlattevőnek való nyilvánítását, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő számára a *legjobb ár-érték arányú* ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta;
- 5) az eredményhirdetésnek írásbeli összegezés formájában történő megküldését ajánlattevőknek.

Tekintettel arra, hogy sem a jegyzőkönyvvel, sem pedig a szakvéleménnyel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság a döntés-előkészítő ülését befejezte.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság ülését 10 óra 30 perckor befejezte.

A közbeszerzési Bírálóbizottság aláírásra felkért tagjai:



Bacsa Ferenc
Bírálóbizottság Tagja



Dr. Juhász Péter
Bírálóbizottság Tagja



Somodi Bertalan
Bírálóbizottság Elnöke